UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE
ESTUDIANTES DE DOCTORADO DE LA UPM

01D4 - DOCTORADO EN INGENIERIA AEROESPACIAL

Informe de resultados

Observatorio Académico
Universidad Politécnica de Madrid
Octubre de 2025

Advertencia: Si el número de respuestas obtenidas **es inferior** al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (con error muestral de ± 10,00% para un nivel de confianza del 90 % en el caso más desfavorable de varianza p=q), el error muestral **invalida los resultados particulares de la encuesta** para este Plan de estudios. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente **a título informativo** y nunca como representativos del Plan de estudios en su conjunto.

Número total de estudiantes del Plan de estudios:	124
Número de respuestas necesarias para poder inferir resultados:	44
Número de respuestas obtenidas :	26

BLOQUE I: **ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA**

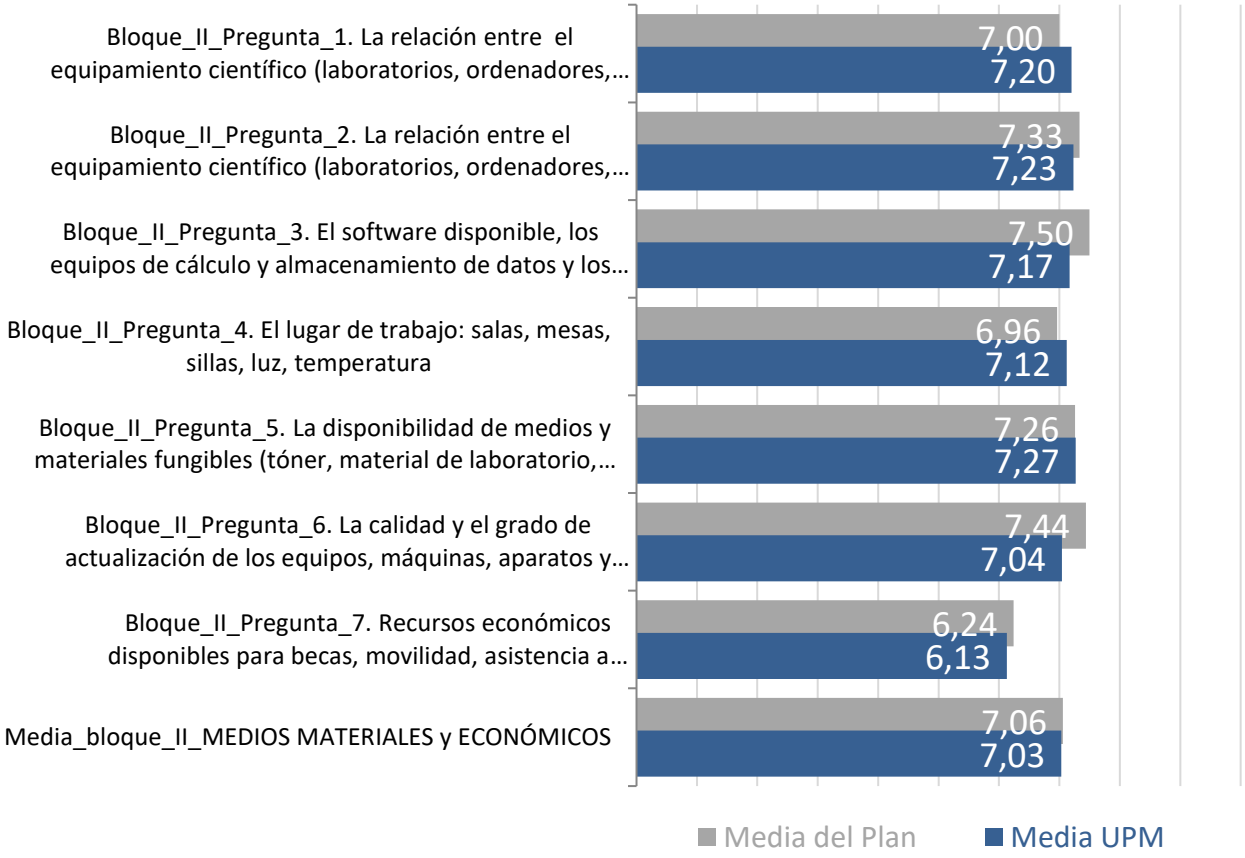
Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa
2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.
3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web
4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación
5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado
6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada
7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto
8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad
9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos…., es adecuada.
10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a

BLOQUE II: **MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy deficiente) y 10 como la valoración más alta (excelente) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios,etc) … y el número de doctorandos que los utilizan
2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) … y las líneas de investigación previstas
3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático
4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura
5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos….)
6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación
7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos….



BLOQUE III: **FORMACIÓN ADICIONAL DURANTE EL DOCTORANDO**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de la adecuación a los objetivos del Programa de doctorado de cada uno de estos aspectos. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

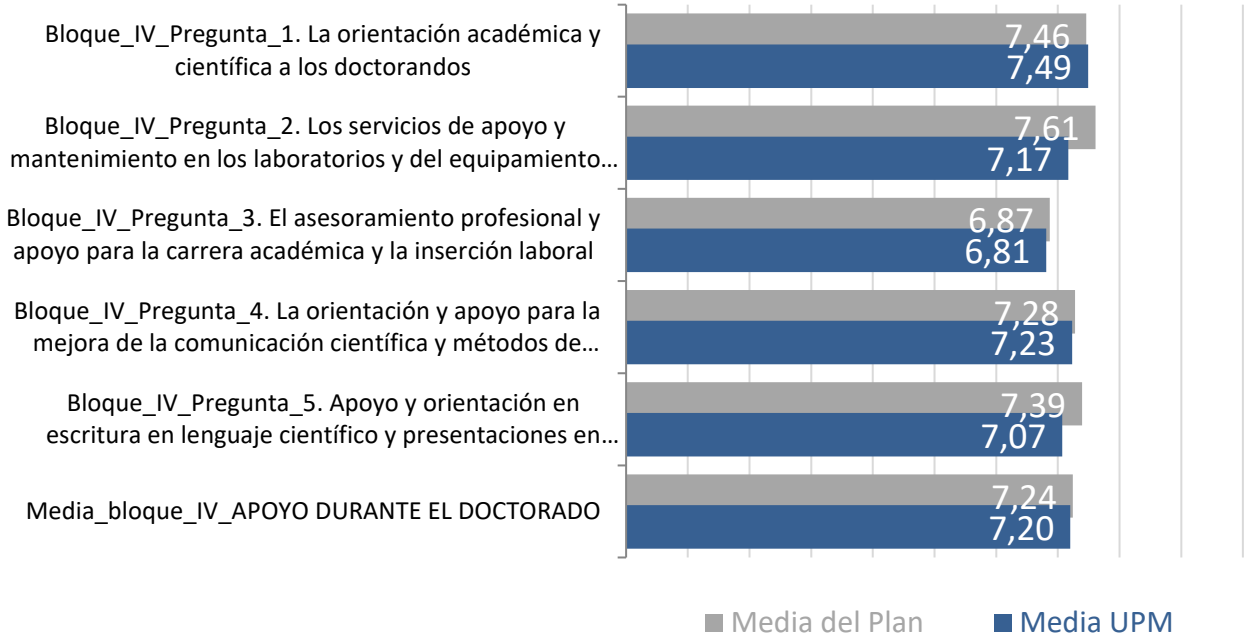
1. Los complementos formativos cursados hasta el momento
2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento
3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado
4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado

5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación

BLOQUE IV: **APOYO DURANTE EL DOCTORADO**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy deficiente) y 10 como la valoración más alta (excelente) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

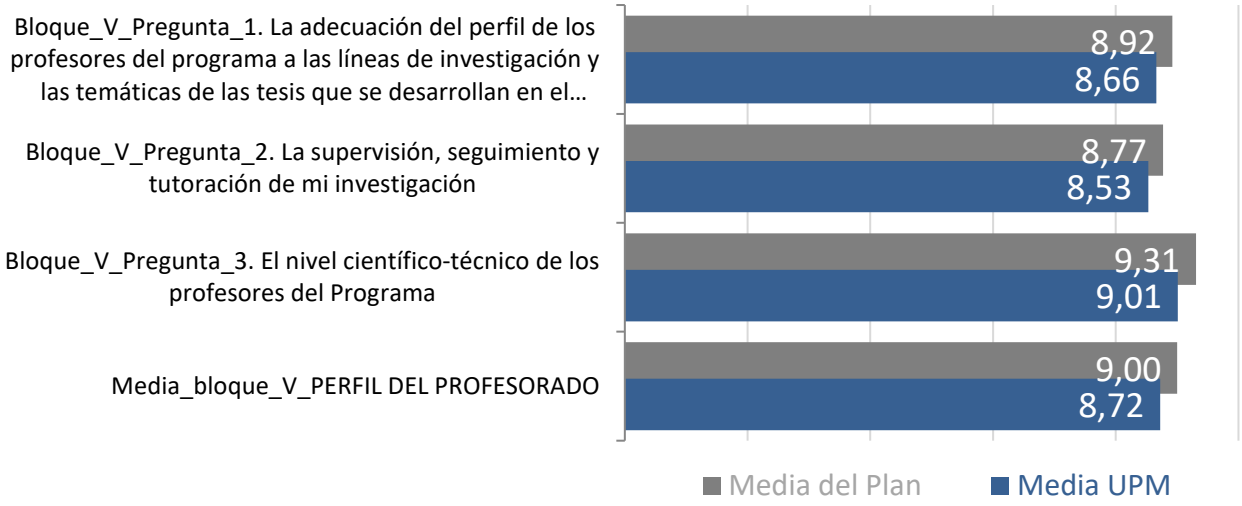
1. La orientación académica y científica a los doctorandos
2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico
3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral
4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación
5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa



BlOQUE V: **PERFIL DEL PROFESORADO**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa
2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación
3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa

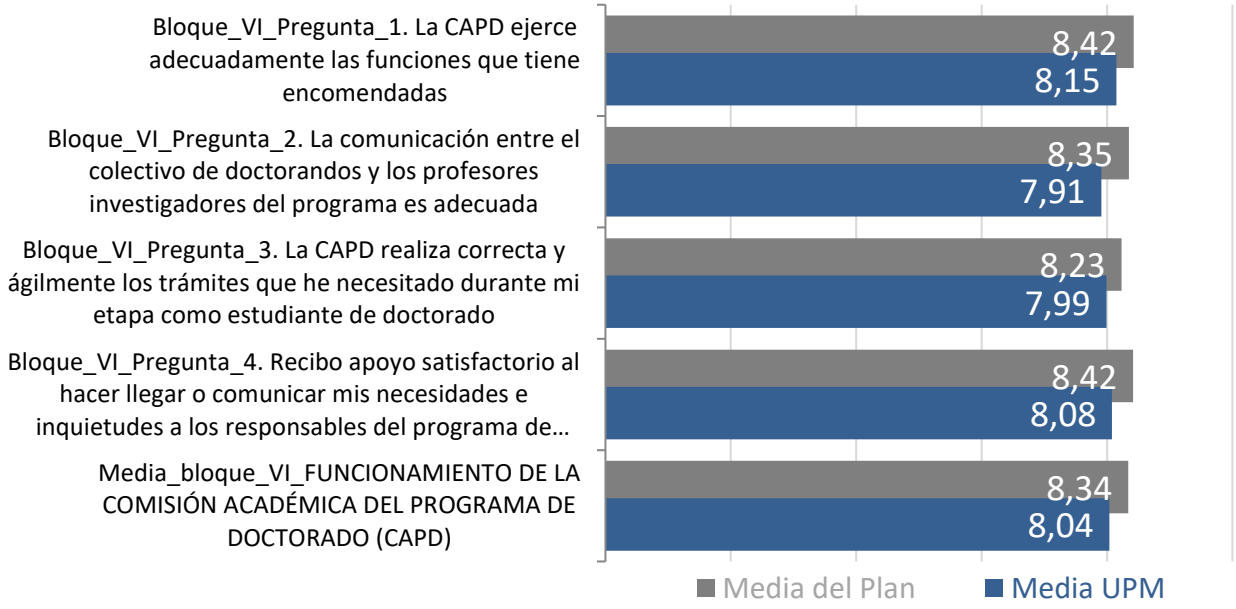


BLOQUE VI: **FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (totalmente en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (totalmente de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas
2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada
3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado

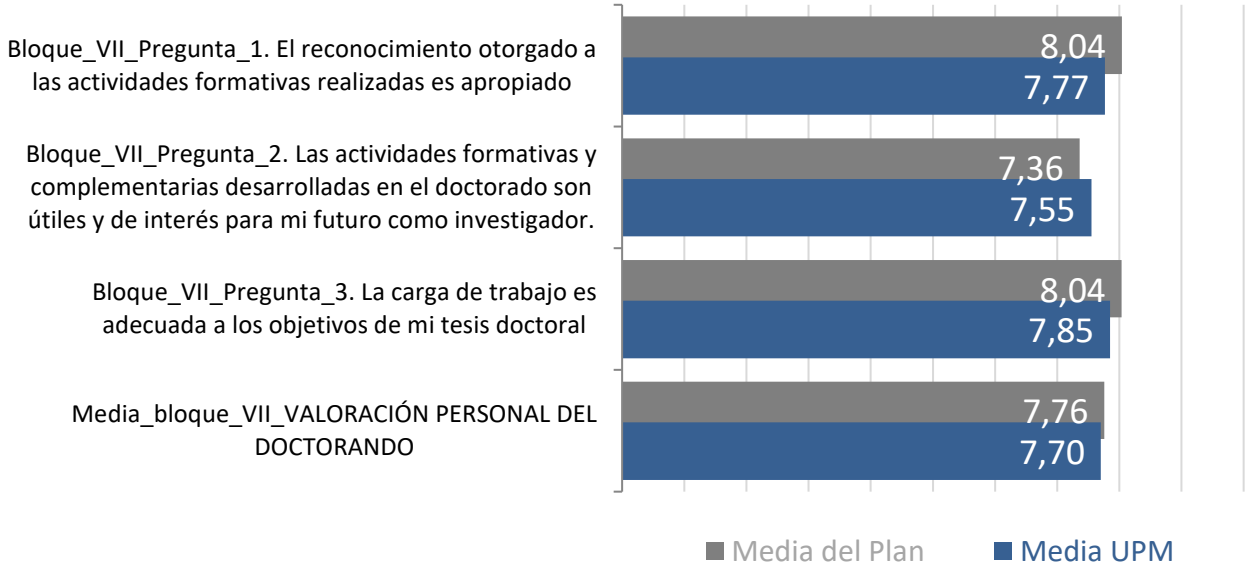
4. Recibo apoyo satisfactorio al hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral.



BlOQUE VII: **VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO**

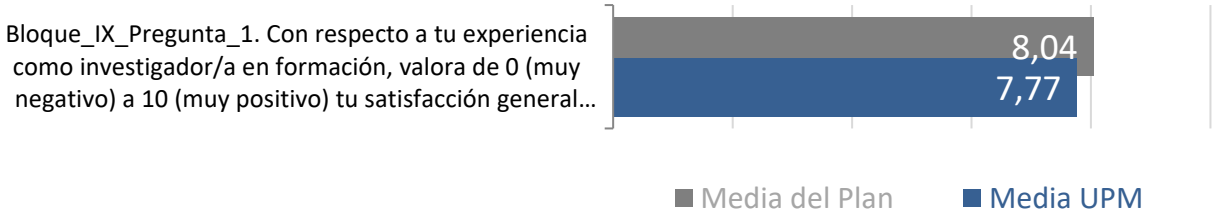
Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado
2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador
3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral



VALORACIÓN GLOBAL DE SATISFACCIÓN CON EL DOCTORADO

1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	**Media del Plan**	Desv. típ.	**Media UPM**
Bloque_I_Pregunta_1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa	26	2	10	7,38	2,17	7,66
Bloque_I_Pregunta_2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.	26	2	10	7,12	2,61	7,52
Bloque_I_Pregunta_3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web	24	5	10	8,63	1,53	8,36
Bloque_I_Pregunta_4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación	24	5	10	8,79	1,38	8,47
Bloque_I_Pregunta_5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado	25	2	10	7,52	2,57	7,76
Bloque_I_Pregunta_6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada	24	1	10	6,96	2,88	7,31
Bloque_I_Pregunta_7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto	23	7	10	9,04	1,11	8,45
Bloque_I_Pregunta_8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad	21	3	10	8,38	1,88	8,28
Bloque_I_Pregunta_9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos…., es adecuada.	26	0	10	6,77	3,10	6,82
Bloque_I_Pregunta_10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a	23	0	10	6,74	3,15	6,64
Media_bloque_I_ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA	26	3,00	10,00	7,57	2,07	7,70
Bloque_II_Pregunta_1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios,etc) … y el número de doctorandos que los utilizan	24	1	10	7,00	3,32	7,20
Bloque_II_Pregunta_2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) … y las líneas de investigación previstas	24	2	10	7,33	2,62	7,23
Bloque_II_Pregunta_3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático	26	0	10	7,50	2,76	7,17
Bloque_II_Pregunta_4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura	26	0	10	6,96	3,07	7,12
Bloque_II_Pregunta_5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos….)	23	0	10	7,26	3,08	7,27
Bloque_II_Pregunta_6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación	25	0	10	7,44	2,95	7,04
Bloque_II_Pregunta_7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos….	25	0	10	6,24	3,23	6,13
Media_bloque_II_MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS	26	1,86	10,00	7,06	2,74	7,03
Bloque_III_Pregunta_1. Los complementos formativos cursados hasta el momento	25	0	10	6,36	3,49	7,27
Bloque_III_Pregunta_2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento	26	0	10	6,81	3,06	7,29
Bloque_III_Pregunta_3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado	26	3	10	7,88	2,12	7,65
Bloque_III_Pregunta_4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado	25	0	10	6,84	3,02	7,30

Bloque_III_Pregunta_5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación	26	1	10	7,46	2,80	7,49
Media_bloque_III_FORMACION ADICIONAL DURANTE EL DOCTORADO	26	2,00	10,00	7,11	2,63	7,43
Bloque_IV_Pregunta_1. La orientación académica y científica a los doctorandos	26	0	10	7,46	2,96	7,49
Bloque_IV_Pregunta_2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico	23	1	10	7,61	2,29	7,17
Bloque_IV_Pregunta_3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral	23	0	10	6,87	3,15	6,81
Bloque_IV_Pregunta_4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación	25	0	10	7,28	2,69	7,23
Bloque_IV_Pregunta_5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa	23	0	10	7,39	2,50	7,07
Media_bloque_IV_APOYO DURANTE EL DOCTORADO	26	0,20	10,00	7,24	2,60	7,20
Bloque_V_Pregunta_1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa	26	4	10	8,92	1,49	8,66
Bloque_V_Pregunta_2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación	26	2	10	8,77	2,03	8,53
Bloque_V_Pregunta_3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa	26	6	10	9,31	1,09	9,01
Media_bloque_V_PERFIL DEL PROFESORADO	26	4,33	10,00	9,00	1,42	8,72
Bloque_VI_Pregunta_1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas	26	1	10	8,42	2,00	8,15
Bloque_VI_Pregunta_2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada	26	4	10	8,35	1,92	7,91
Bloque_VI_Pregunta_3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado	26	1	10	8,23	2,42	7,99
Bloque_VI_Pregunta_4. Recibo apoyo satisfactorio al hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral.	24	0	10	8,42	2,62	8,08
Media_bloque_VI_FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)	26	2,50	10,00	8,34	2,03	8,04
Bloque_VII_Pregunta_1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado	25	0	10	8,04	2,41	7,77
Bloque_VII_Pregunta_2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador.	25	0	10	7,36	3,03	7,55
Bloque_VII_Pregunta_3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral	26	2	10	8,04	2,11	7,85
Media_bloque_VII_VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO	26	1,67	10,00	7,76	2,25	7,70
Bloque_IX_Pregunta_1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa	25	2	10	8,04	2,26	7,77