ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AERONÁUTICA Y DEL ESPACIO

Unidad de Calidad
calidad.aeroespacial@upm.es

Julio de 2014

ÍNDICE

ÍNDICE 0

INTRODUCCIÓN 1

FICHA TÉCNICA 2

PERFIL DE LA MUESTRA 3

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA 5

ÁMBITO 1: ACCESO Y PROMOCIÓN 6

ÁMBITO 2: EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO 7

ÁMBITO 3: FORMACIÓN 8

ÁMBITO 4: SERVICIOS 9

ÁMBITO 5: INFORMACIÓN 10

ÁMBITO 6: INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS PARA LA DOCENCIA 11

ÁMBITO 7: ESTRUCTURA UPM 12

ÁMBITO 8: GESTIÓN ACADÉMICA 13

ÁMBITO 9: DESARROLLO DE LA DOCENCIA 14

ÁMBITO 10: ACTIVIDAD INVESTIGADORA 15

ÁMBITO 11: RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS 16

ÁMBITO 12: VALORACIÓN GLOBAL 17

ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS 18

ANÁLISIS DE DATOS 20

ANEXO 1: CUESTIONARIO 22

INTRODUCCIÓN

El Observatorio Académico, en colaboración con el Vicerrectorado de Estructura Organizativa y Calidad, ha puesto en marcha un estudio de clima laboral entre el Personal Docente e Investigador de la UPM, con la finalidad de mejorar los servicios y recursos existentes dentro marco de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad exigidos por la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), así como de conocer el grado de Satisfacción de las personas que pertenecen al PDI en cada uno de los Centros que conforman la Universidad.

Además de dicho propósito, mediante el presente estudio se pretende también conseguir los siguientes objetivos:

- Identificar el nivel de satisfacción interna.
- Evaluar las distintas dimensiones que inciden en el clima laboral.
- Valorar el grado de Satisfacción del PDI en los diferentes ámbitos propuestos en la encuesta.
- Mejorar el clima y entorno laboral en la medida de las posibles acciones a tomar.

En definitiva, se trata de saber en qué grado el PDI está satisfecho o insatisfecho con su día a día en su entorno laboral más inmediato, utilizando para tal fin la valoración brindada en cuestiones como el acceso y promoción, evaluación y reconocimiento, formación, servicios, información, infraestructura y recursos para la docencia, estructura UPM, gestión académica, desarrollo de la docencia, recursos bibliográficos y la actividad investigadora.

La calidad de la información recogida y el tratamiento de los datos están en relación directa con la garantía de anonimato y confidencialidad para las personas que han participado en la encuesta aplicada, que este año se ha realizado por medio de Politécnica Virtual de forma censal, prescindiendo así de la contratación de empresas externas.

FICHA TÉCNICA

Metodología: Encuesta online mediante un formulario de 48 preguntas con escala 0-10 a la que tenía acceso el PDI de la UPM, por medio de Politécnica Virtual.

Universo: PDI de la ETSI Aeronáutica y del Espacio de la UPM: **253**.

Muestreo: Encuesta censal a todos los Docentes e Investigadores registrados a 31 de marzo de 2014.

Muestra: 26 PDI, un 10,28% del universo observado.

Error muestral: **±** 18,24% para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza (p=q).

Encuestación: Del 31 de marzo de 2014 al 8 de junio de 2014.

Realización: Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid, con la colaboración del Vicerrectorado de Estructura Organizativa y Calidad.

Cuestionario: Anexo 1.

Otra información: Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia Institucional de la UPM (Data Warehouse).

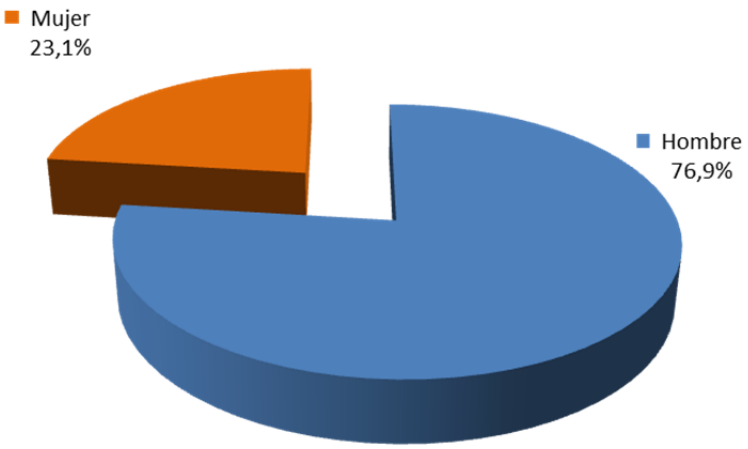
Informes elaborados: Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y datos segmentados para cada Centro de la UPM.

Informe particular para la ETS de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio realizado por la Unidad de Calidad de la ETSIAE.

Análisis factorial: El análisis factorial exploratorio realizado, corrobora la idoneidad del cuestionario utilizado para medir la Satisfacción del Personal Docente e Investigador, salvo las siguientes consideraciones:

- El ítem 16 que pertenecía al ámbito "Servicios", se integra en el ámbito "Información".
- El ítem 26 junto con el 41, conforman un nuevo ámbito no presente en el cuestionario original denominado "Recursos bibliográficos".
- El ámbito "Gestión académica y coordinación" preguntas 27 – 31, se distribuye en dos ámbitos diferentes, el primero con las preguntas 28 y 29, denominado "Estructura UPM" (de nueva creación) y el segundo conformado por las preguntas 30 y 31 denominado "Gestión académica". El ítem 27 no se asocia con ninguno de los dos ámbitos comentados y su valoración es expresada de forma individual.
- El ámbito "Desarrollo de la docencia" lo conforman solo las preguntas 32 y 33, las preguntas 34 y 35 que un principio se pensaban pertenecían a él, son expresadas de forma individual.

PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 20 M: 6

Figura 1: Distribución por sexo de la muestra – ETSIAE.

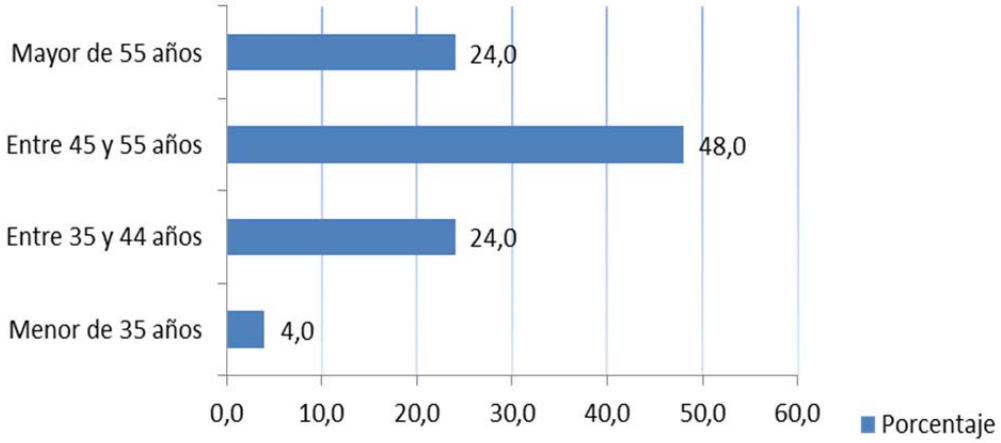
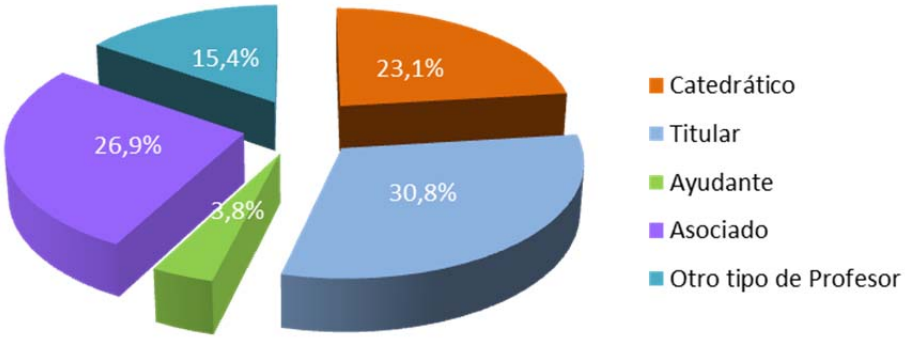


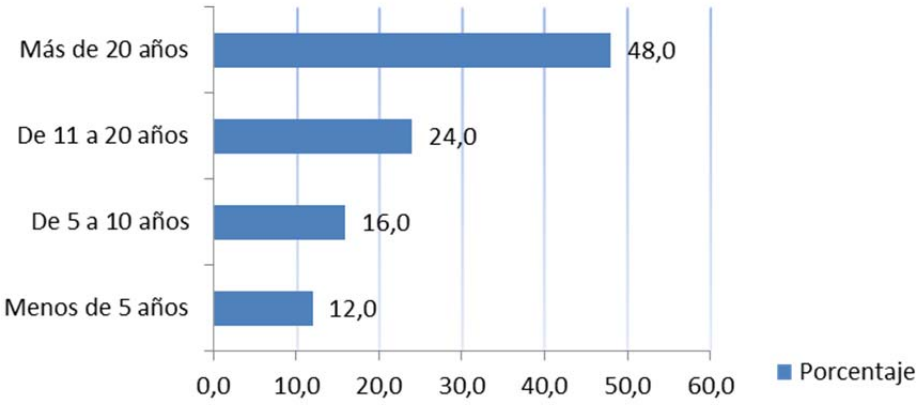
Figura 2: Rangos de edad de la muestra – ETSIAE

Base 26



Base: 26

Figura 3: Categoría laboral de la muestra – ETSIAE.



Base 26

Figura 4: Distribución por antigüedad en la UPM de la muestra – ETSIAE.

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La Satisfacción del Personal Docente e Investigador se mide mediante el conjunto de los 11 ámbitos y la valoración global, tal como se expresa en el siguiente gráfico:

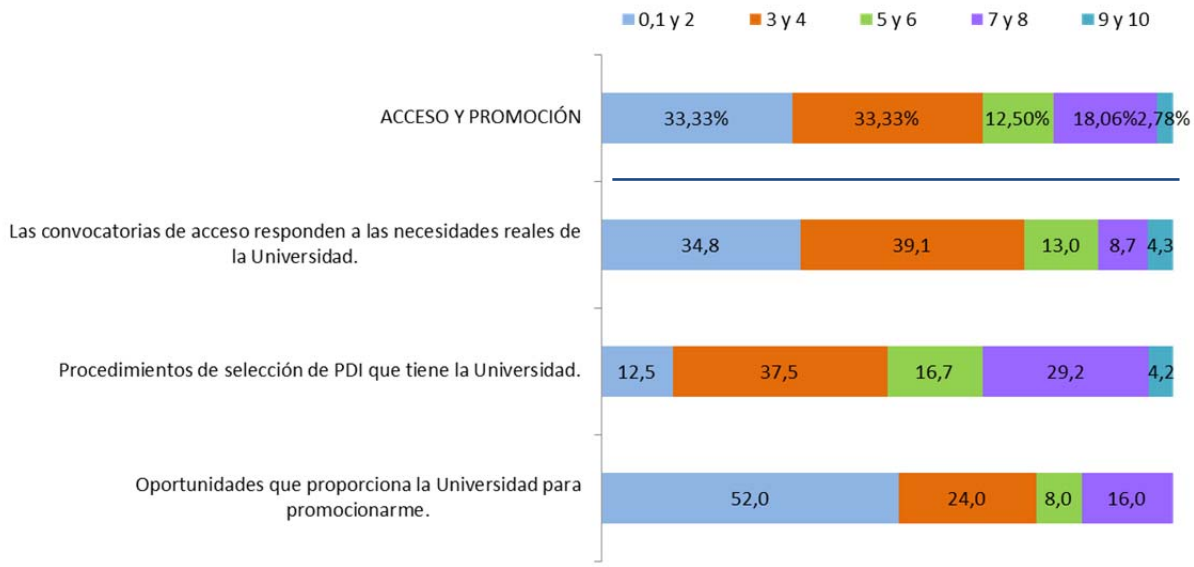
Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la Satisfacción del Personal Docente e Investigador, *ha sido corroborado en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial exploratorio.

ÁMBITO 1: ACCESO Y PROMOCIÓN

	N válido	Media
1. Las convocatorias de acceso responden a las necesidades reales de la Universidad.	23	3,61
2. Procedimientos de selección de PDI que tiene la Universidad.	24	5,08
3. Oportunidades que proporciona la Universidad para promocionarme.	25	3,04
ACCESO Y PROMOCIÓN	**25**	**3,84**

Tabla 1: Satisfacción. Acceso y promoción. Medias globales – ETSIAE.

Nota metodológica: Valor de la media global calculada en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.



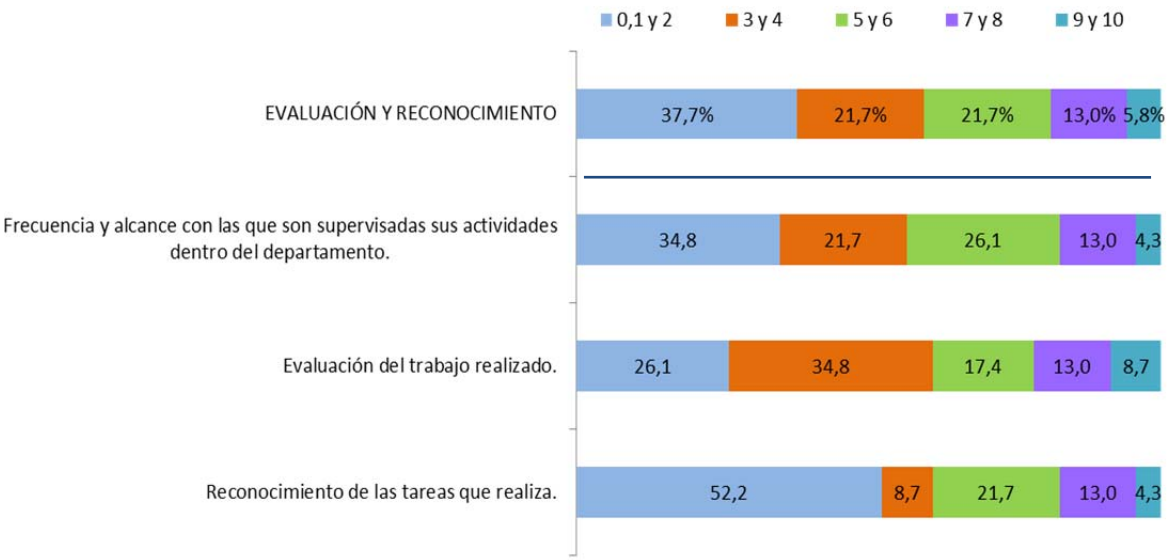
Base: 25

Figura 5: Satisfacción. Acceso y promoción. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 2: EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO

	N válido	Media
4. Frecuencia y alcance con las que son supervisadas sus actividades dentro del departamento.	23	3,96
5. Evaluación del trabajo realizado.	23	4,30
6. Reconocimiento de las tareas que realiza.	23	3,35
EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO	**23**	**3,87**

Tabla 2: Satisfacción. Evaluación y reconocimiento. Medias globales – ETSIAE.



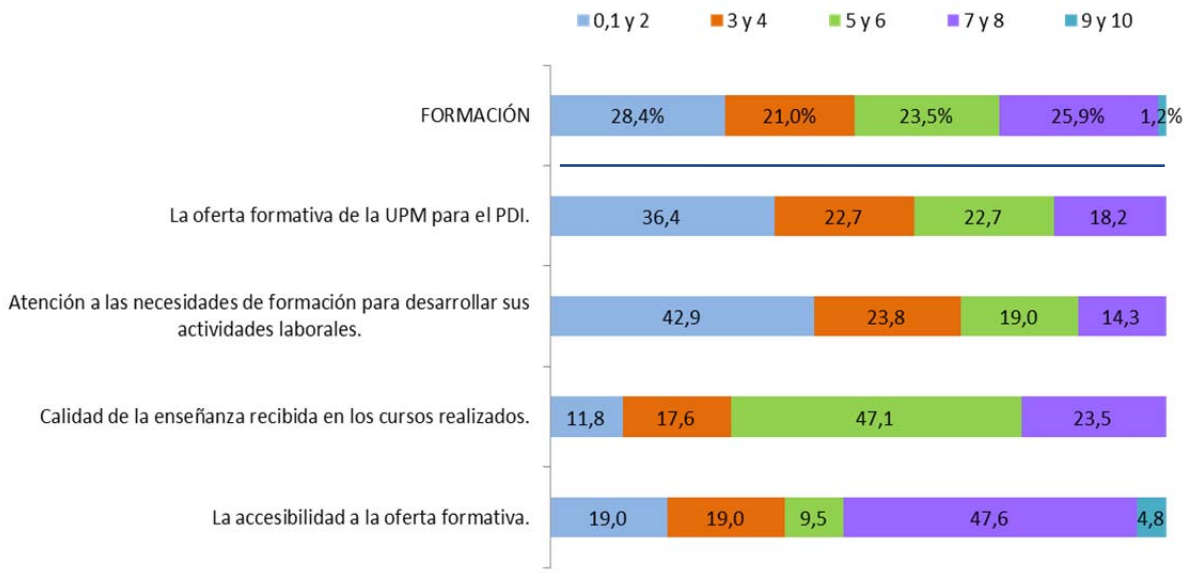
Base: 23

Figura 6: Satisfacción. Evaluación y reconocimiento. Porcentajes – ETSIAE

ÁMBITO 3: FORMACIÓN

	N válido	Media
7. La oferta formativa de la UPM para el PDI.	22	4,09
8. Atención a las necesidades de formación para desarrollar sus actividades laborales.	21	3,67
9. Calidad de la enseñanza recibida en los cursos realizados.	17	5,18
10. La accesibilidad a la oferta formativa.	21	5,38
FORMACIÓN	**23**	**4,40**

Tabla 3: Satisfacción. Formación. Medias globales – ETSIAE.



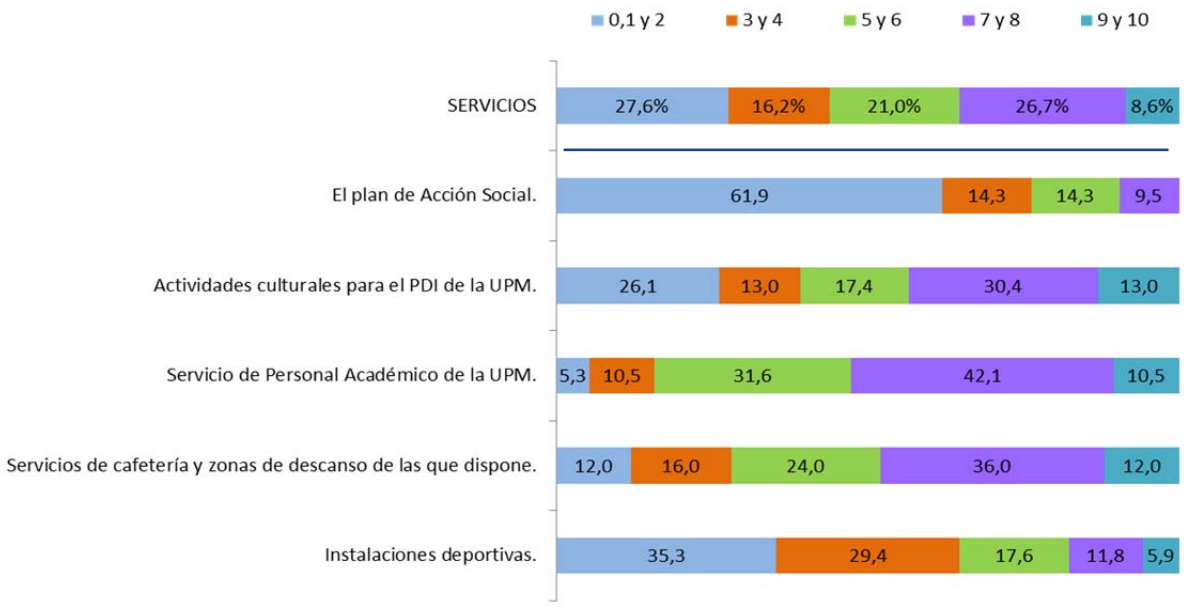
Base: 23

Figura 7: Satisfacción. Formación. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 4: SERVICIOS

	N válido	Media
11. El plan de Acción Social.	21	2,62
12. Actividades culturales para el PDI de la UPM.	23	5,30
13. Servicio de Personal Académico de la UPM.	19	6,26
14. Servicios de cafetería y zonas de descanso de las que dispone.	25	5,84
15. Instalaciones deportivas.	17	3,76
SERVICIOS	**25**	**4,85**

Tabla 4: Satisfacción. Servicios. Medias globales – ETSIAE



Base: 25

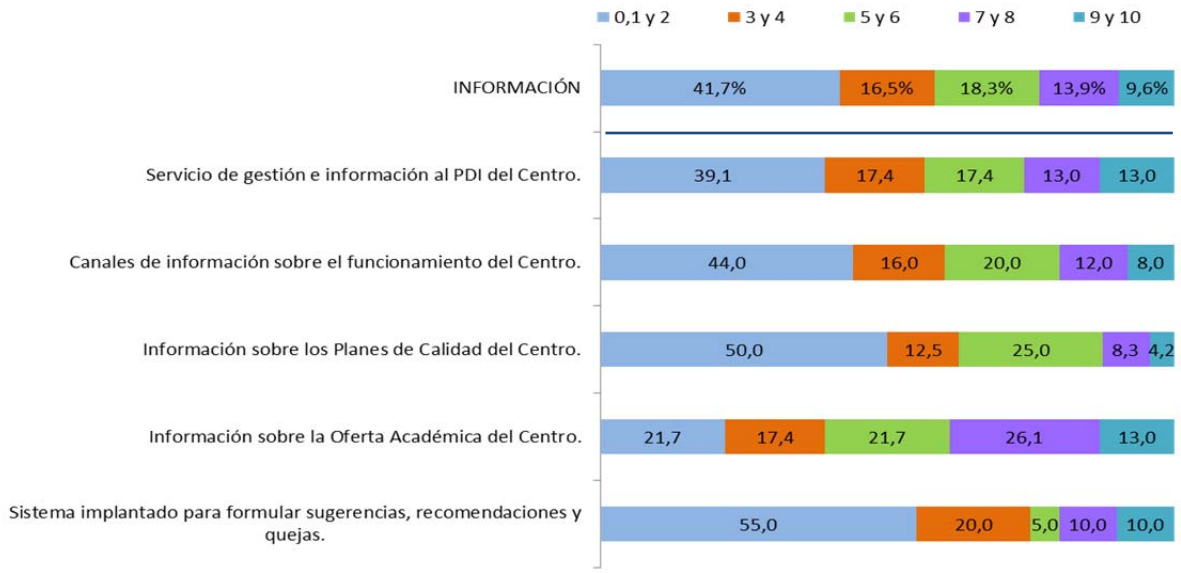
Figura 8: Satisfacción. Servicios. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 5: INFORMACIÓN

	N válido	Media
16. Servicio de gestión e información al PDI del Centro.	23	4,17
17. Canales de información sobre el funcionamiento del Centro.	25	4,00
18. Información sobre los Planes de Calidad del Centro.	24	3,21
19. Información sobre la Oferta Académica del Centro.	23	5,22
20. Sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas.	20	3,25
INFORMACIÓN	**25**	**4,06**

Tabla 5: Satisfacción. Información. Medias globales – ETSIAE.

Nota metodológica: El analisis factorial exploratorio demuestra que la valoración al ítem 16 "Servicio de gestión e información al PDI del Centro", debe de ser incluida dentro de esta dimensión y no como originariamente estaba planificado, dentro del ámbito "Servicios" (Ver anexo I, donde de presenta el cuestionario original).



Base: 25

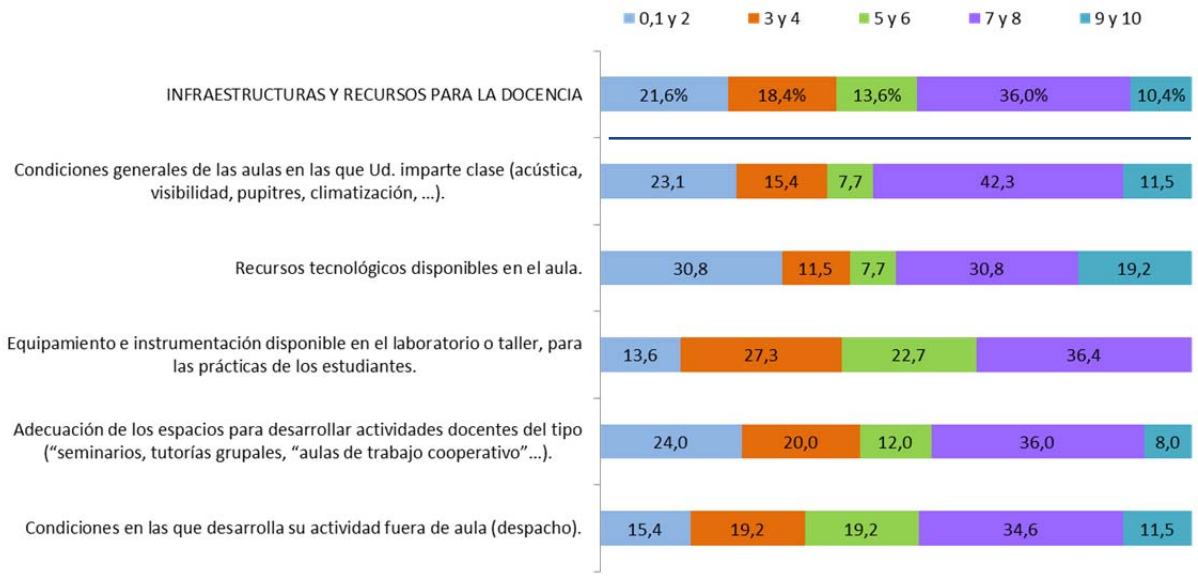
Figura 9: Satisfacción. Información. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 6: INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS PARA LA DOCENCIA

	N válido	Media
21. Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización,…).	26	5,42
22. Recursos tecnológicos disponibles en el aula.	26	5,50
23. Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes.	22	5,18
24. Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"…).	25	5
25. Condiciones en las que desarrolla su actividad fuera de aula (despacho).	26	5,54
INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS PARA LA DOCENCIA	**26**	**5,38**

Tabla 6: Satisfacción. Infraestructuras y recursos para la docencia. Medias globales – ETSIAE

Nota metodológica: El analisis factorial exploratorio demuestra que el ítem 26 no pertenece a esta dimensión. Dicho ítem se agupa con el 41 en el nuevo ámbito 11: "Recursos bibliográficos".



Base: 26

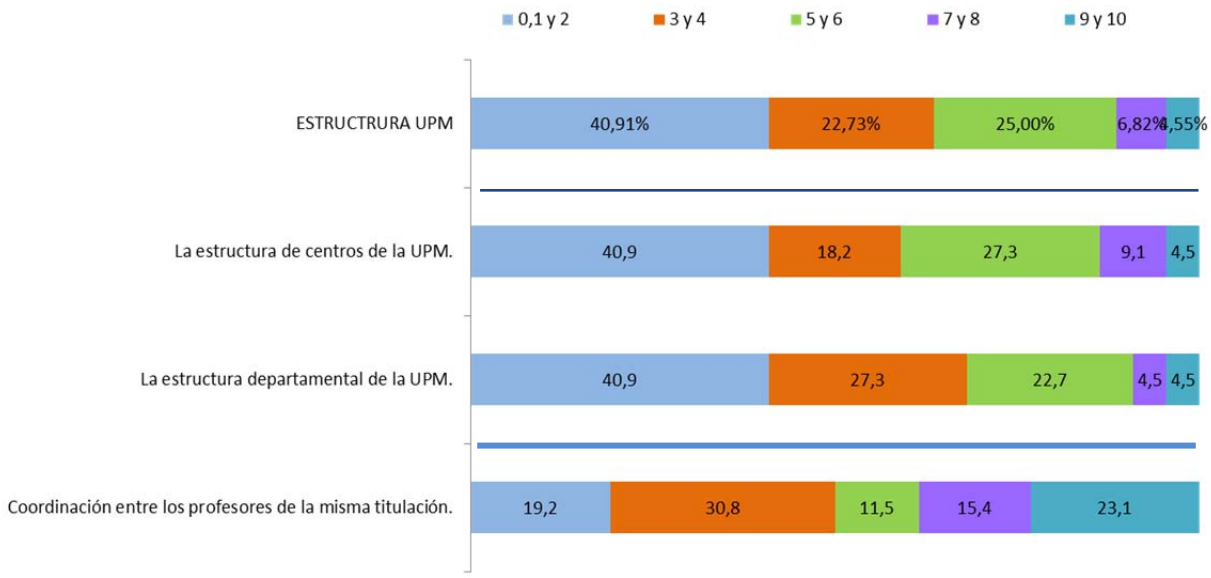
Figura 10: Satisfacción. Infraestructura y recursos para la docencia. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 7: ESTRUCTURA UPM

	N válido	Media
27. Coordinación entre los profesores de la misma titulación.	26	5,46
28. La estructura de centros de la UPM.	22	3,73
29. La estructura departamental de la UPM.	22	3,32
ESTRUCTURA UPM	**22**	**3,52**

Tabla 7: Satisfacción. Estructura UPM. Medias globales – ETSIAE

Nota metodológica: El analisis factorial exploratorio demuestra que la dimensión originaria "Gestión académica y coordinación" no puede ser tratada como tal, ya que el ítem 27 no puede ser agrupado con los demás, los ítems 28 y 29 son agrupados en una nueva dimensión denominada "Estructura UPM" y los ítems 30 y 31 son agrupados en la dimensión 8 "Gestión académica".



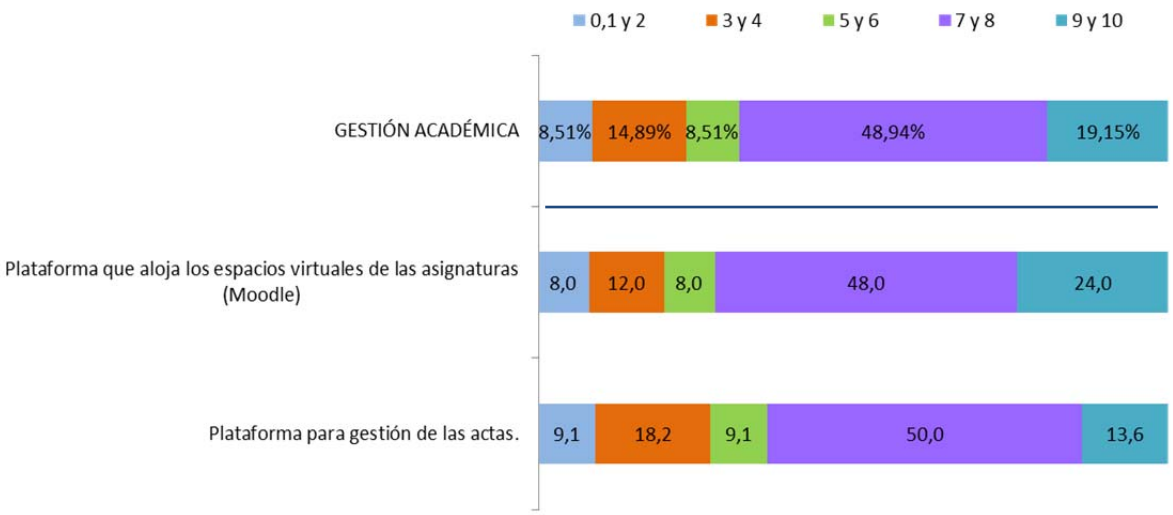
Base: 22

Figura 11: Satisfacción. Estructura UPM. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 8: GESTIÓN ACADÉMICA

	N válido	Media
30. Plataforma que aloja los espacios virtuales de las asignaturas (Moodle)	25	6,92
31. Plataforma para gestión de las actas.	22	6,23
GESTIÓN ACADÉMICA	**26**	**6,56**

Tabla 8: Satisfacción. Gestión académica. Medias globales – ETSIAE.



Base: 26

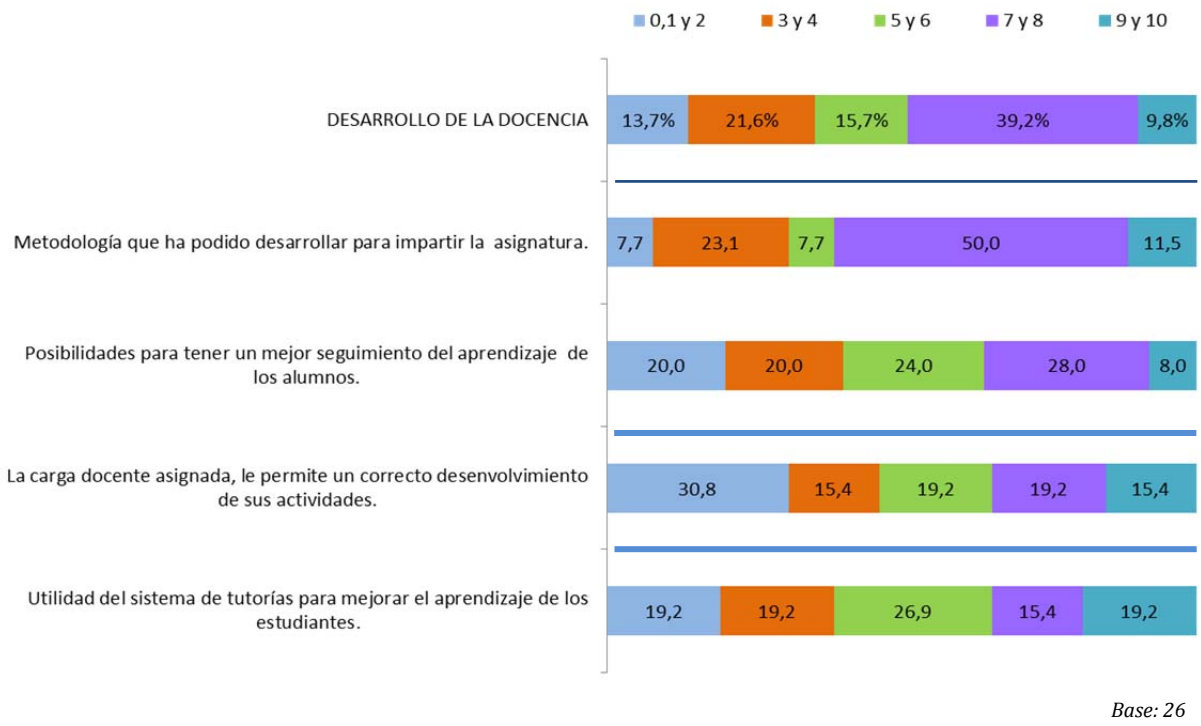
Figura 12: Satisfacción. Gestión académica. Porcentajes – ETSIAE

ÁMBITO 9: DESARROLLO DE LA DOCENCIA

	N válido	Media
32. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura.	26	6,27
33. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos.	25	5,04
34. La carga docente asignada, le permite un correcto desenvolvimiento de sus actividades.	26	4,77
35. Utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	26	5,27
DESARROLLO DE LA DOCENCIA	**26**	**5,71**

Tabla 9: Satisfacción. Desarrollo de la docencia. Medias globales – ETSIAE.

Nota metodológica: El analisis factorial exploratorio demuestra que la dimensión "Desarrollo de la docencia" está solo conformada por los ítems 32 y 33. Las valoraciones a los items 34 y 35 son expresadas de forma individual.



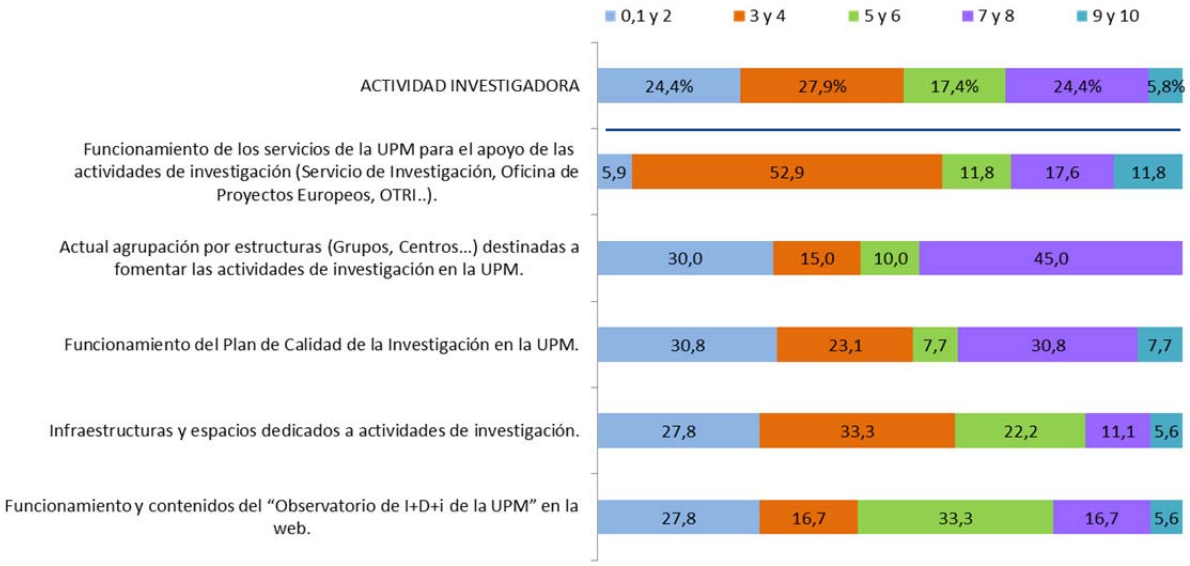
Base: 26

Figura 13: Satisfacción. Desarrollo de la docencia. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 10: ACTIVIDAD INVESTIGADORA

	N válido	Media
36. Funcionamiento de los servicios de la UPM para el apoyo de las actividades de investigación (Servicio de Investigación, Oficina de Proyectos Europeos, OTRI..).	17	4,76
37. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros…) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	20	4,75
38. Funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	13	4,77
39. Infraestructuras y espacios dedicados a actividades de investigación.	18	4,22
40. Funcionamiento y contenidos del "Observatorio de I+D+i de la UPM" en la web.	18	4,61
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	**21**	**4,54**

Tabla 10: Satisfacción. Actividad investigadora. Medias globales – ETSIAE.



Base: 21

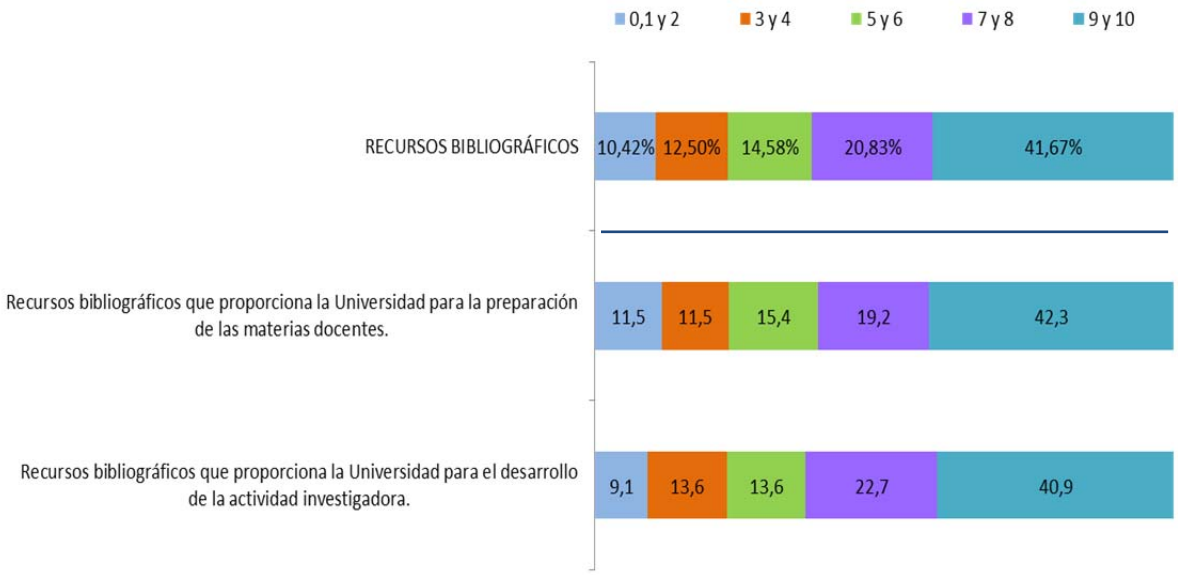
Figura 14: Satisfacción. Actividad investigadora. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 11: RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

	N válido	Media
26. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para la preparación de las materias docentes.	26	6,85
41. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para el desarrollo de la actividad investigadora.	22	6,91
RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS	**26**	**6,65**

Tabla 11: Satisfacción. Recursos bibliográficos. Medias globales – ETSIAE.

Nota metodológica: La dimensión "Recursos bibliográficos" se crea de la unión de las preguntas 26 y 41, ya que el análisis factorial exploratorio así lo suguiere.



Base: 26

Figura 15: Satisfacción. Recursos bibliográficos. Porcentajes – ETSIAE.

ÁMBITO 12: VALORACIÓN GLOBAL

	N válido	Media
42. Condiciones en las que desarrolla su actividad docente.	26	4,73
43. Condiciones en las que desarrolla su actividad investigadora.	21	4,90
44. Medios por los que recibe información relativa a las titulaciones y servicios.	24	3,96
45. Apoyo para el correcto desarrollo de sus tareas laborales.	26	4,19
46. Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación.	24	4,46
47. Con ser miembro de la UPM.	26	5,58
48. Con su labor como profesor.	26	7,50

Tabla 12: Satisfacción. Valoración global.Medias globales – ETSIAE.

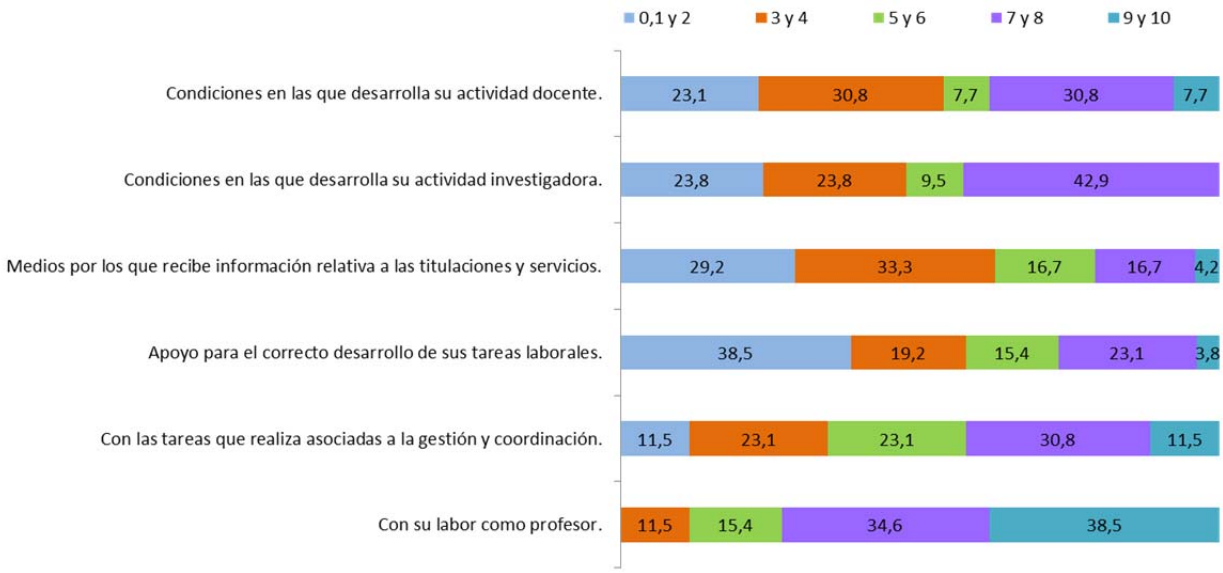


Figura 16: Satisfacción. Valoración global.Porcentajes – ETSIAE.

ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS

Figura 17: Ítems mejor y peor valorados. Todo el PDI – ETSIAE.

.

ANÁLISIS DE DATOS

a. El índice de respuestas de este estudio ha sido muy bajo, ya que tan sólo el 10,28% de los encuestados ha respondido al mismo.

b. Algo más del 75% de la muestra manifiesta ser hombre, frente al 23,1% que manifiesta ser mujer.

c. La mayor parte de los encuestados tiene una edad comprendida entre los 45 y 55 años (48%), seguidos de los que tienen entre 35 y 45 (24%) y son mayores de 55 (24%), y finalmente están los que son menores de 35 años (4%).

d. La categoría laboral que ha respondido a la encuesta es predominante la de titular (30,8%) seguida de los profesores asociados (26,9%) y catedráticos (23,1%). "Otro tipo de profesor" ocupa 15,4% del total y los ayudantes un 3,8% del total.

e. Se puede decir que el profesorado de la ETS de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio tiene una sólida experiencia, ya que el 48% tiene una antigüedad de más de 20 años en la UPM, si a esta categoría le sumamos el rango de 11-20 años, obtenemos que más del 70% del profesorado tiene una antigüedad de 11, o más años, en nuestra universidad. El profesorado con una antigüedad menor a 5 años, tan solo llega a ser del 12%.

f. Los ítems que más valoraciones de 9 y 10 poseen en comparación a los demás, son los concernientes a los recursos bibliográficos tanto para la preparación de materias docentes como para la actividad investigadora, 42,3% y 40,9% respectivamente, seguido de la satisfacción con la labor como profesor (38,5%), la plataforma que aloja los espacios virtuales de las asignaturas (Moodle) 24,0% y la coordinación entre los profesores dela misma titulación con un 23,1% de valoraciones de 9 y 10.

g. En el polo opuesto encontramos a los ítems que más valoraciones obtienen de 0, 1 y 2 puntos sobre 10, siendo estos el Plan de Acción Social, el sistema implantado para formular, sugerencias, recomendaciones y quejas, el reconocimiento de las tareas realizadas, las oportunidades que proporciona la Universidad para promocionar y la información sobre los Planes de Calidad del Centro, todos estos aspectos con porcentajes de entre el 61,9% y el 50,0% de valoraciones de 0, 1 y 2 puntos.

h. Por ámbitos, los que más puntuaciones medias entre 9 y 10 obtienen son el de Recursos Bibliográficos con un 41,67%, seguido de la Gestión Académica y las Infraestructuras y Recursos para la Docencia, con valores entre el 20 y el 10%. Los ámbitos que más puntuaciones medias obtienen entre 0 y 2 son la Estructura UPM con un máximo del 40,91%, seguido de la Evaluación y Reconocimiento y el Acceso y Promoción, con valores entre el 38 y 33%.

i. 26 preguntas, el 54,17% del cuestionario, obtienen una nota media inferior a 5 puntos, 15 preguntas entre 5 y 6 puntos, 6 entre 6 y 7 puntos y solo una pregunta, la referente a la satisfacción con su labor como profesor (ítem 48), obtiene una nota media del 7,5.

j. En orden descendente, se presentan las notas medias globales de los diferentes ámbitos propuestos en el estudio:

Ámbito	Media
Recursos bibliográficos	6,65
Gestión académica	6,56
Desarrollo de la docencia	5,71
Infraestructura y recursos para la docencia	5,38
Servicios	4,85
Actividad investigadora	4,54
Formación	4,40
Información	4,06
Evaluación y reconocimiento	3,87
Acceso y promoción	3,84
Estructura UPM	3,52

k. Dentro de la Valoración global, preguntas 42 a 48, los ítems que obtienen puntuaciones superiores a 5 puntos son la labor como profesor, ya manifestada, y el sentimiento con ser miembro de la UPM (5,58). Los otros 5 ítems oscilan entre valores de 3,96 para los medios por los que recibe información relativa a las titulaciones y servicios, y el 4,90 de las condiciones en las que se desarrolla la actividad investigadora.

ANEXO 1: CUESTIONARIO

CUESTIONARIO ORIGINAL

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID
Observatorio Académico
Gabinete del Rector

ENCUESTA de SATISFACCIÓN DEL PDI

Como ya sabrá esta encuesta es totalmente anónima y por tal razón le pedimos que nos proporcione los siguientes datos de clasificación, los cuales ***únicamente sirven para poder generar informes de resultados para cada uno de los Centros*** que conforman la UPM.

A1. Sexo:

(1)Hombre
(2)Mujer

A2. ¿En qué rango de edad se encuentra?

(1)Menor de 35 años
(2)Entre 35 y 44 años
(3)Entre 45 y 55 años
(4)Mayor de 55 años

A3. Imparte docencia en:

(1)Grado - 1er curso
(2)Grado - Otros cursos
(3)Postgrado – Máster
(4)Postgrado - Doctorado

A4. Categoría laboral:

(1)Profesor Ayudante
(2)Profesor Ayudante Doctor
(3)Profesor Asociado
(4)Profesor Catedrático
(5)Profesor Contratado doctor
(6)Profesor Titular
(7)Otro tipo de Profesor

A5. Antigüedad en la UPM (en años):

(1)Menos de 5 años
(2)De 5 a 10 años
(3)De 11 a 20 años
(4)Más de 20 años

A.6. Indique el Centro en el que desarrolla su actividad:

(1)E.T.S. Arquitectura
(2)E.T.S. de Edificación
(3)E.T.S. de Ingeniería Civil
(4)E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos
(5)E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial
(6)E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación
(7)E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos
(8)E.T.S. de Ingenieros Agrónomos
(9)E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
(10)E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía
(11)E.T.S. de Ingenieros de Montes
(12)E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación
(13)E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía
(14)E.T.S. de Ingenieros Industriales
(15)E.T.S. de Ingenieros Informáticos
(16)E.T.S. de Ingenieros Navales
(17)E.U.I.T. Aeronáutica
(18)E.U.I.T. Agrícola
(19)E.U.I.T. Forestal
(20)Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (INEF)
(21)Otro

A continuación, le vamos a realizar unas preguntas las cuales podrá valorar mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (está totalmente insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (está totalmente satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Si no ha utilizado o desconoce el servicio o recurso marque la opción correspondiente (Ns/Nc).

¡GRACIAS POR AYUDARNOS A MEJORAR!

Por favor, indique su grado de SATISFACCIÓN con cada uno de los siguientes aspectos:

ACCESO Y PROMOCIÓN

	Muy Insatisfecho										Muy Satisfecho	Ns/Nc
1. Las convocatorias de acceso responden a las necesidades reales de la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. Procedimientos de selección de PDI que tiene la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Oportunidades que proporciona la Universidad para promocionarme.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO.

	Muy Insatisfecho										Muy Satisfecho	Ns/Nc
4. Frecuencia y alcance con las que son supervisadas sus actividades dentro del departamento.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Evaluación del trabajo realizado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Reconocimiento de las tareas que realiza.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

FORMACIÓN

	Muy Insatisfecho										Muy Satisfecho	Ns/Nc
7. La oferta formativa de la UPM para el PDI.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8. Atención a las necesidades de formación para desarrollar sus actividades laborales.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9. Calidad de la enseñanza recibida en los cursos realizados.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10. La accesibilidad a la oferta formativa.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

SERVICIOS

	Muy Insatisfecho										Muy Satisfecho	Ns/Nc
11. El plan de Acción Social.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
12. Actividades culturales para el PDI de la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13. Servicio de Personal Académico de la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14. Servicios de cafetería y zonas de descanso de las que dispone.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
15. Instalaciones deportivas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16. Servicio de gestión e información al PDI del Centro.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

INFORMACIÓN

	Muy Insatisfecho									Muy Satisfecho	Ns/Nc
17. Canales de información sobre el funcionamiento del Centro.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
18. Información sobre los Planes de Calidad del Centro.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19. Información sobre la Oferta Académica del Centro.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
20. Sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

INFRAESTRUCTURAS y RECURSOS PARA LA DOCENCIA

	Muy Insatisfecho									Muy Satisfecho	Ns/Nc
21. Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, …).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
22. Recursos tecnológicos disponibles en el aula.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
23. Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
24. Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo (“seminarios, tutorías grupales, “aulas de trabajo cooperativo”…).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
25. Condiciones en las que desarrolla su actividad fuera de aula (despacho).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
26. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para la preparación de las materias docentes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

ACTIVIDAD DOCENTE

GESTIÓN ACADÉMICA Y COORDINACIÓN

	Muy Insatisfecho									Muy Satisfecho	Ns/Nc
27. Coordinación entre los profesores de la misma titulación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
28. La estructura de centros de la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
29. La estructura departamental de la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
30. Plataforma que aloja los espacios virtuales de las asignaturas (Moodle)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
31. Plataforma para gestión de las actas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

	Muy Insatisfecho									Muy Satisfecho	Ns/Nc
32. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
33. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
34. La carga docente asignada, le permite un correcto desenvolvimiento de sus actividades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
35. Utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

ACTIVIDAD INVESTIGADORA

	Muy Insatisfecho									Muy Satisfecho	Ns/Nc
36. Funcionamiento de los servicios de la UPM para el apoyo de las actividades de investigación (Servicio de Investigación, Oficina de Proyectos Europeos, OTRI..).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
37. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros…) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
38. Funcionamiento del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
39. Infraestructuras y espacios dedicados a actividades de investigación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
40. Funcionamiento y contenidos del "Observatorio de I+D+i de la UPM" en la web.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
41. Recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para el desarrollo de la actividad investigadora.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

VALORACIÓN GLOBAL

	Muy Insatisfecho									Muy Satisfecho	Ns/Nc
42. Condiciones en las que desarrolla su actividad docente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
43. Condiciones en las que desarrolla su actividad investigadora.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
44. Medios por los que recibe información relativa a las titulaciones y servicios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
45. Apoyo para el correcto desarrollo de sus tareas laborales.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
46. Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
47. Con ser miembro de la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
48. Con su labor como profesor.												

¡Gracias por su participación!

POLITÉCNICA

"Ingeniamos el futuro"

CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL